

KLASA: UP/I-344-03/17-11/2048

URBROJ: 376-10-18-12

Zagreb, 18. siječnja 2018.

Na temelju članka 12. stavka 1. točke 11., članka 17. stavka 3. i članka 28. stavka 6. Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN br. 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14, 72/17) i članka 100. st.1. Zakona o općem upravnom postupku (NN br. 47/09) u postupku utvrđivanja infrastrukturnog operatora za elektroničku komunikacijsku infrastrukturu koja je izgrađena na nekretninama u vlasništvu Općine Konavle i utvrđivanja visine naknade za pravo puta, pokrenutom na zahtjev Općine Konavle, zastupane po Odvjetničkom uredu Katja Jajaš iz Rijeke, Trg 128. brigade Hrvatske vojske 4, Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, donosi

### DJELOMIČNO RJEŠENJE

- I. Utvrđuje se da je Hrvatski Telekom d.d., Zagreb, Roberta Frangeša Mihanovića 9 infrastrukturni operator za elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i drugu povezanu opremu izgrađenu na k.č. br. 787, 789/1, 790/1, 792, 793, 794, 795, 796, sve k.o. Brotnice; k.č. br. 4019, 4091, 4928/2, 4928/3, 4930/1, 4930/2, 4930/3, 4930/4, 4931/1, 4932, 4934, 4935, 4938, 4939/2, 4941, 4942, 4943/1, 4945/1, 4945/3, 4945/4, 4946, 4948/1, 4949, 4953, 4956, 4959, 4961, 4962, 4964, 4969, 4971, 4974, 4976, 4979, 4981, 4984, 4985, 4986, 4987, 4989, 4991, 4994, 4995, 5023/1, 5029, 5030, 5031, 5032, 5033/1, 5034, 5035, 5037, 5038/1, 5039, 5040/2, 5041, 5042, 5043, 5045, 5051, 5052/1, 5054, 5055, 5056, 5058, 56/2, 56/3, 80/3, 897/4, 897/5, 909, sve k.o. Čilipi; k.č. br. 56/2, 740/1, 741, 754/5, 755/2, 757/1, 760, 764, 765, sve k.o. Drvenik; k.č. br. 1419, 1421/1, 1422, 1423, 1424, 1428, 1429, 1431, sve k.o. Duba Konavoska; k.č. br. 1235/2, 1236/1, 1236/2, 2054/1, 2056, 2057, 2058, 2059, 2063, 2064, 2068, 2069/1, 2070, 2071, 2074, 2076/2, 2082, 2083, 2085, 2086, 2088, 2090, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2103, 2105, 2106, 2107, 2108, 2110, 2113, 2114, 2115, sve k.o. Dubravka; k.č. br. 1348/1, 1350, 1352, 1355, 1357, 1358/2, 1360, 1365, 1366, 1368, 1371, 1372/1, 1372/2, 1373, 1376, 1377/1, 1377/2, 1377/3, 1378, 1386, sve k.o. Dunave; k.č. br. \*116, \*91, 1971/2, 2184/10, 2259/9, 2315/7, 2327/4, 2335/1, 2335/2, 2337, 2338, 2340, 2341/1, 2341/3, 2343, 2344, 2346, 2347, 2348, 2350/1, 2350/2, 2352, 2353, 2355, 2357, 2358, 2361/1, 2362, 2363, 2365, 2367, 2368/1, 319, 437, 921, sve k.o. Đurinići; k.č. br. 1464, 1465/1, 1465/2, 1466/1, 1467, 1468, 1469, 1470/1, 1471, 1555/1, sve k.o. Gabrili; k.č. br. \*186, 1262/5, 1280/1, 1280/2, 1289/2, 2397, 2400, 2415, 2423/1, 2423/4, 2425, 2430/1, 2430/2, 2430/3, 2432, 2433, 2434, 2435/1, 2436/3, 2440, 2441/1, 2441/2, 2442, 2445, 2448/1, 2448/2, 2448/3, 2448/4, 2450/1, 2450/2, 2450/3, 2454/1, 2454/2, 2454/3, 2455/1, 2455/3, 2456, 2458/1, 2461/3, 2462, 2463, 2464/1, 2465, 2467, 2468/1, 2469/1, 2470, 2471, 2473/1, 2475/2, 2475/3, 2475/4, 2502/1, 2502/12, 2502/14, 2502/2, 2502/28, 2502/3, 2502/5, 293/1, 294/1, 294/2, 299/1, 306, 475/3, sve k.o. Gruda; k.č. br. 159, 666/2, 667, 668, 669, 672, sve k.o. Jasenice; k.č. br. \*104/1, \*104/2, 3171, 3175, 3176, 3178, 3180, 3182, 3184, 3186, 3187, 3191, 3192, 3194/3, 3195, 3196, 3197, 3198/1, 3198/2,

3198/3, 3200, 3202, 3205, 3207, 3208/1, 3209/1, 3211, 3215, 3240/3, sve k.o. Komaji; k.č. br. 578, 579/2, 580, 581, 582, sve k.o. Kuna Konavoska; k.č. br. 1789, 1791, 1792, 1794, 1797, 1800, 1802, 1809, 1810, 1811, 1813, 1814, 1822, 1824, 1826, 1827, 1833, 1835, 1836, 1837, 1868, sve k.o. Lovorno; k.č. br. 1054/1, 1107/3, 1366, 1367, 1368/1, 1368/3, 1369, 1371, 1372, 1375, 1378, 1380, 1384, 1385, 1386, 1391, 1394, 1400, 1403, 1405, 1409, 1410, 1412, 1413, 1415, 372/2, 378/2, sve k.o. Ljuta; k.č. br. 1077, 1085/1, 1086/1, 1087/1, 1088/2, 1091/2, 1100, 1105, 1106/2, 1106/3, 1110, 1111, 1112, 1146/2, 1146/6, 1146/8, sve k.o. Mihanići; k.č. br. \*153/1, \*155, 1215/3, 2307, 2312, 2314/2, 2320/2, 2326, 2327, 2329, 2330, 2337/3, 2345/2, 2345/4, 2348, 2350, 2353, 2357, 2358, 2359/2, 2360/3, 2361/1, 2364, sve k.o. Močići; k.č. br. 895, 896, 907, 908, 916, 918, 919, 920/3, 920/4, 922/1, 922/4, sve k.o. Palje Brdo; k.č. br. 1, 100/1, 2119, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2131, 2132/1, 2135, 2136/2, 2137, 2139, 2141, 2154/2, 2154/5, 2162, 2163/1, 482, sve k.o. Pločice; k.č. br. 493, 496, 497, 584, 766, 767, 769, 770, 771, 773, sve k.o. Poljice; k.č. br. 1735, 1738, 1739, 1740/2, 1745, 1749/1, 1750/2, 1752/1, 1752/3, 1755, 1757, 1758, 1761, 1762, 1763, 1764, 1766, 1771, 757/1, sve k.o. Popovići; k.č. br. 2294, 2295, 2297, 2304, 2305/1, 2306, 2307/1, 2307/2, 2308/2, 2309, 2311, 2312/1, 2312/2, 2313, 2316, 2319, 2320, 2322, 2323, 2328, 2332, 2334/1, 425/2, 986/2, 987, 990, sve k.o. Pridvorje; k.č. br. 1878, 1882, 1883, 1890, 1891, 1892, 1893, 1895, 1898, 1899, 1901, 1906, 1907, 1908, 1913, 1914, 1917, 1920, 1923, 1924, 1936, 1937, sve k.o. Radovčići; k.č. br. 1361, 1362, 1364, 1366, 1367, 1368/1, 1371, 1374, 1381, 1382, 1383/2, 1385, 1386, 1387, 799, sve k.o. Stravča; k.č. br. 452/2, 457/2, sve k.o. Šilješki; k.č. br. 1562/2, 1564, 1565, 1569, 1571, 1574, 1575/1, 1576/1, 1577, 1578, 1588/3, 1589, 1590, 1594, 1595, 1596/1, 1597/3, 1598, 1599, 1600/1, 1600/2, 1602, 1642/14, 1642/2, 1642/3, 1642/4, 1645, 1646, sve k.o. Uskoplje; k.č. br. \*145, 2976, 2978, 2980, 2985, 2987, 2991, 2992, 2995, 2996, 3003/1, 3005/1, 3005/2, 3006, 3007/1, 3008, 3009, 3011, 3021, 3022, 3024, 3025, 3035, 3036, 3038, 3040/2, 3044, 872/3, sve k.o. Vitaljina; k.č. br. 1059, 1061, 1062, 1066, 1067, 1068, 1069, 1075, 1076/1, 1080, 1081, 1085, 1086, 1088/1, 1089, 1090, 1091, 1093/1, 1093/2, 1095, 1096, sve k.o. Vodovađa; k.č. br. 1557/2, 1559, 1561, 1563, 1567, 1568, 1569, 1570/2, 1577, 1582, 1584, 1585, 1586, 1587, 1588, 1589, 1592, 1593/1, 1594, 1596, 1598, 1599 sve k.o. Zastolje, a koje su u vlasništvu Općine Konavle.

- II. Elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i drugu povezanu opremu iz točke I. čine 19.279,57 m<sup>2</sup> trase kabelske kanalizacije te 8.993,20 m<sup>2</sup> trase elektroničkih komunikacijskih vodova u zemlji i nadzemnih elektroničkih komunikacijskih vodova, što je ukupno 28.272,77 m<sup>2</sup>.
- III. Utvrđuje se da visina naknade za pravo puta za nekretnine iz točke I., koju je Hrvatski Telekom d.d. obvezan plaćati Općini Konavle, iznosi 218.075,33 kuna godišnje, počevši od 7. studenog 2017. Prva godišnja naknada za pravo puta plaća se u roku 8 (osam) dana od primitka ovog djelomičnog rješenja.



- izjavu o korištenju EKI tri godine bez sudskog spora s upraviteljem općeg dobra ili vlasnicima nekretnina (dopisom broj T4.3.1. od 11. prosinca 2017.);
- izvadak iz odluke da se predmetne infrastruktura nalazi u poslovnim knjigama HT-a i da je sastavni dio bilance temeljnog kapitala HT-a (dopisom broj T4.3.1. od 11. prosinca 2017.).

Općina je 2. siječnja 2018. HAKOM-u dostavila podnesak, uključujući i Tablicu 1 s popisom svih nekretnina na kojima je izgrađena EKI, a za koje je utvrđeno da je Općina ovlaštenik naknade za pravo puta. U odnosu na čestice koje su u vlasništvu Općine, predlaže da HAKOM donese djelomično rješenje sukladno članku 100. stavku 1. Zakona o općem upravnom postupku (NN br. 47/09) te da za te čestice nije potrebno održati usmenu raspravu. Također navodi da se naknadno donese rješenje za nekretnine koje su u vanknjižnom vlasništvu Općine, odnosno za nekretnine koje su pod upravljanjem Općine, a za koje će, kao dokaz u postupku, naknadno dostaviti nedostajuću dokumentaciju odnosno dokazivati potvrđama Županijske uprave za ceste Dubrovačko-neretvanske županije, društva Hrvatske ceste d.o.o. te Odjela za urbanizam kao i drugim dokazima.

HAKOM je 3. siječnja 2017. zatražio očitovanje HT-a na podnesak Općine od 2. siječnja 2018. s Tablicom 1.

HT se dana 10. siječnja 2018. očitovao, kako se Općina može pojaviti kao ovlaštenik naknade za pravo puta samo u odnosu na nekretnine za koje se može legitimirati kao njihov vlasnik ili kao upravitelj općeg dobra, i to na temelju ovjerenih izvadaka iz zemljišnih knjiga iz kojih će biti vidljiv takav upis. Također navodi, kako je na Općini kao podnositelju zahtjeva, teret dokaza da je još uvijek upravitelj općeg dobra ili vlasnik svih nekretnina za koje se traži priznavanje naknade za pravo puta. Nadalje, skreće pažnju na razliku između aktualnih zemljišnoknjižnih izvadaka koji održavaju činjenično i pravno stanje nekretnina u zemljišnim knjigama, posebno ističu, kako Općina tvrdi da je zemljišnoknjižni vlasnik i za određene čestice (npr. k.č. br. 1280/1 i 1280/2 sve k.o. Gruda) za koje proizlazi da se u zemljišnim knjigama vode upisi koji glase kao općenarodna imovina čiji je organ upravljanja N.O. Općina Gruda. Također, u prilogu dostavljaju ugovore (Ugovor o partnerskom odnosu u šticeanju distributivne telekomunikacijske kanalizacije (DTK) i pravu korištenja javnih površina te Ugovor br. 1/2008 o osnivanju prava služnosti javnih površina) kojima su Općina i HT uredili međusobne odnose po pitanju korištenja nekretnina. Iz ugovora je vidljivo, da su ugovorne strane ugovorile da HT jednokratnom uplatom u iznosu od 1.189.195,80 kn podmiruje svoju obvezu plaćanja naknade za služnost trajno. Navode, kako je HT postupio sukladno preuzetoj obvezi i izvršio plaćanje predmetne naknade, a o istome dostavlja i dokaz. Slijedom navedenog navode, kako Općina nema osnove potraživati plaćanje naknade za pravo puta, obzirom da joj je već plaćena naknada za služnost i to trajno, za sve vrijeme korištenja. Navode, kako se protive donošenju djelomičnog rješenja te predlažu bez daljnje odgode okončati predmetni postupak.

Slijedom navedenog, punomoćnik Općine je dana 12. siječnja 2018. dostavio očitovanje u kojem navodi, kako je pozivanje HT na postojanje prednje navedenih ugovora neosnovano obzirom da je dopisom od 2. studenog 2017. Općina obavijestila društvo HT o ništetnosti ugovora br. 1/2008 te Ugovora o partnerskom odnosu u šticeanju distributivne telekomunikacijske kanalizacije (DTK) i prava korištenja javnih površina od 18. lipnja 2008. Ističe kako HT pogrešno navodi, kako se

Općina može pojaviti kao ovlaštenik naknade za pravo puta samo u odnosu na nekretnine za koje se može legitimirati kao njihov vlasnik ili upravitelj općeg dobra te navodi, kako se odredba članka 29. ZEK-a treba tumačiti na način da se pod pojmom opće dobro razumijeva i javno dobro u općoj uporabi (npr. UsII-106/17-8). Vezano za navode HT, kako Općina tvrdi kako je zemljišnoknjižni vlasnik i za određene čestice za koje proizlazi da se u zemljišnim knjigama vode kao upisi koji glase općenarodna imovina čiji je organ upravljanja N.O. Općina Gruda. Ističu, kako je jedna od katastarskih općina koje se nalaze na području Općine Konavle i k.o. Gruda, te da su takve čestice u vlasništvu Općine Konavle sukladno odredbi članka 87. stavka 1. Zakona o lokalnoj samoupravi i upravi (NN br. 90/92), a koja glasi : „Općine, gradovi i županije utemeljene Zakonom o područjima županija, gradova i općina u Republici Hrvatskoj preuzet će nekretnine, pokretnine, financijska sredstva te prava i obveze dosadašnjih općina čiji su sljedbenik u roku od šest mjeseci od dana konstituiranja predstavničkog tijela tih jedinica“. Prema tome, stupanjem Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, za upise upravljanja, odnosno korištenja i raspolaganja u zemljišnim knjigama i drugim javnim upisnicima koji su provedeni do stupanja na snagu tog Zakona prema odredbi članka 360. stavak 4. uzet će se da su upisi prava vlasništva. Također, odredba članka 362. stavka 2. ZV-a sadrži predmijevu prema kojoj se smatra da je osoba koja je u zemljišnoj knjizi upisana kao nositelj prava korištenja neizgrađenog građevinskog zemljišta u društvenom vlasništvu, odnosno nositelj prava korištenja takvog zemljišta, vlasnik tog zemljišta, a tko tvrdi suprotno treba to dokazati. Navodi, kako je nesporno kako je Općina Konavle pravni sljednik Općine Gruda, to je temeljem članka 87. stavak 1. Zakona o lokalnoj samoupravi i upravi, predmetna Općina preuzela njene nekretnine i stupanjem na snagu ZV-a, na tim nekretninama stekla i pravo vlasništva.

U ovom postupku HAKOM je na temelju cjelokupne dokumentacije utvrdio kako slijedi.

Temeljem članka 28. ZEK-a, smatra se da infrastrukturni operator (HT) ima pravo puta ako je izgradio elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i drugu povezanu opremu na općem dobru ili na nekretninama iz članka 27. stavka 1. ZEK-a, uz ispunjavanje bilo kojeg od sljedećih uvjeta:

- da posjeduje uporabnu dozvolu izdanu na svoje ime ili na ime svojih univerzalnih ili pojedinačnih pravnih prednika,

– da se koristi elektroničkom komunikacijskom infrastrukturom i drugom povezanom opremom bez sudskog spora s upraviteljem općeg dobra ili vlasnikom nekretnine na kojoj je izgrađena ta infrastruktura, u razdoblju od najmanje tri godine od početka njezina korištenja.

Navedeno nije sporno za Općinu, a isto je potvrđeno i izjavom kojom HT potvrđuje da je infrastrukturni operator za postavljenu EKI na cijelom administrativnom području Općine (elektronička pošta HT-a od 22. studenog 2017.).

Temeljem članka 28. stavka 4. ZEK-a i čl. 8. stavka 1. Pravilnika, HT je obvezan plaćati Općini naknadu za pravo puta za EKI na nekretninama za koje se utvrdi da su u njenom vlasništvu, a Općina je obvezna HT-u omogućiti pristup navedenim nekretninama radi postavljanja, korištenja, održavanja i pregleda EKI te uključenja ili isključenja korisnika.

Na temelju geodetskog elaborata, Tablice 1 koju je dostavio HT, i na kojoj je Općina označila nekretnine u svom vlasništvu, zemljišno knjižnih izvadaka za navedene nekretnine, HAKOM je utvrdio katastarske čestice na području Općine na kojima je izgrađena EKI HT-a i kojih čestica je

vlasnik Općina, upravo na temelju zemljišnoknjižnih izvadaka. Navedenu EKI čini ukupno 28.272,77 m<sup>2</sup> trase kabelaške kanalizacije, elektroničkih komunikacijskih vodova u zemlji i nadzemnih elektroničkih komunikacijskih vodova na administrativnom području Općine.

Visina naknade za pravo puta za navedene nekretnine iznosi 218.075,33 kn godišnje, a utvrđena je na način da su zbrojene sve pojedinačne naknade definirane člankom 7. stavkom 1. Pravilnika, sukladno kategorizaciji nekretnina iz članka 6. stavka 2. Pravilnika.

Temeljem članka 5. stavka 4. Pravilnika, naknada se plaća od podnošenja zahtjeva za pokretanje ovog upravnog postupka, 7. studenog 2017., a prava godišnja naknada plaća se unaprijed, u roku osam dana od primitka djelomičnog rješenja, za razdoblje do 7. studenog 2018.

U odnosu na čestice k.č. br. 1280/1 i 1280/2 sve k.o. Gruda, a koje se u zemljišnim knjigama vode kao upisi koji glase *općenarodna imovina čiji je organ upravljanja N.O. Općina Gruda*, HAKOM ističe kako je neprijeporno da Općina nije vlasništvo navedenih nekretnina provela u skladu s vlasničkopravnim režimom koji je na snazi u RH. Međutim, stupanjem na snagu Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (NN br. 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 129/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12, 152/14; dalje: ZV-a) za upise prava upravljanja, odnosno korištenja i raspolaganja u zemljišnim knjigama i drugim javnim upisnicima koji su provedeni do stupanja na snagu ZV-a prema odredbi članka 360. stavka 4. ZV-a uzet će se da su upisi prava vlasništva. Odredba članka 362. stavka 2. ZV-a sadrži predmijevu prema kojoj se smatra da je osoba koja je u zemljišnoj knjizi upisana kao nositelj prava korištenja takvog zemljišta, vlasnik tog zemljišta, a tko tvrdi suprotno to treba dokazati. Neprijeporno je da je Općina pravni slijednik prijašnje Općine Gruda te je temeljem članka 87. stavka 1. Zakona o lokalnoj samoupravi i upravi (NN br. 90/92) preuzela njezine nekretnine i stupanjem na snagu ZV-a, na tim nekretninama stekla pravo vlasništva (UsII-72/17-9).

U odnosu na postojanje ugovora među strankama ističe se kako iz odredbi ZEK-a i Pravilnika proizlazi da pravo puta infrastrukturnog operatora postoji ukoliko ispunjava zakonom propisane pretpostavke (članak 28. stavak 1. ZEK-a). Dakle, radi se o zakonskom pravu koje je temeljem ZEK-a dobio infrastrukturni operator u odnosu na korištenje nekretnine Općine. Istovremeno Općina ima i svoje zakonsko pravo na naknadu zbog činjenice da se HT služi njenim nekretninama. Prema zahtjevu Općine, HAKOM ne uređuje konstitutivno prava infrastrukturnog operatora i vlasnika nekretnine jer su njihova prava određena ZEK-om, već samo utvrđuje obveznike prava puta i visinu naknade za pravo puta. Iako odnosi među strankama mogu biti riješeni i mimo instituta prava puta u smislu navedene odredbe članka 28. stavka 6. ZEK-a i Pravilnika, u konkretnom slučaju, unatoč nesuglasju stranaka, nije se utvrđivalo postoji li sklopljeni ugovor budući da tu okolnost HAKOM u ovom upravnom postupku nije niti dužan utvrđivati s obzirom da je Općina podnijela zahtjev u smislu odredbe članka 28. stavka 6. ZEK-a. Bilo kakvo nesuglasje oko postojanja ili nepostojanja ugovornih odnosa do kojega je eventualno došlo prije nego što je Općina podnijela zahtjev HAKOM-u, stranke mogu rješavati redovnim putem pred nadležnim sudom.

U odnosu na preostale čestice na kojima se nalazi HT-ova EKI, a za koje je HT u Elaboratu za pravo puta naveo da se nalaze na administrativnom području Općine, obzirom da vlasništvo Općine na istima ne proizlazi iz zemljišne knjige (zemljišnoknjižnih izvadaka), radi utvrđivanja



izvanknjižnog vlasništva Općine na tim nekretninama naknadno će se provesti ispitni postupak i analizirati dokazi koje će podnositelj zahtjeva dostaviti HAKOM-u.

Slijedom svega navedenoga, HAKOM je temeljem članka 28. stavka 6. ZEK-a i članka 100. st. 1. ZUP-a, riješio kao u izreci ovog djelomičnog rješenja.

#### **UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog djelomičnog rješenja nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor, što ne odgađa provedbu djelomičnog rješenja. Upravni spor može se pokrenuti podnošenjem tužbe Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske u roku 30 dana od dana primitka ovog djelomičnog rješenja.

***RAVNATELJ***

***mr. sc. Mario Weber***

Dostaviti:

1. Hrvatski Telekom d.d., Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10110 Zagreb, osobnom dostavom
2. Općina Konavle, po punomoćniku Odvjetnički ured Katja Jajaš, Trg 128. brigade Hrvatske vojske 4, 51000 Rijeka - poštom s povratnicom
3. U spis